



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
264 41 Πάτρα  
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 23 Ιουνίου 2021  
Αρ. Πρωτ: 158416/992

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της  
Π.Δ.Ε.

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **723/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

**ΣΧΕΤ.:** Την υπ' αριθμ. πρωτ.: **157468/2784/10-06-2021** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **723/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ ΠΗΝΕΙΑΚΟΥ ΛΑΔΩΝΑ ΚΑΙ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ», προεκτιμώμενη αμοιβή υποέργου: 693.535,27€ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων/ΣΑΜΠ 901, κ.ε.: 2020ΜΠ90100001, ως υποέργο του έργου «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ - ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΣΕ ΥΔΑΤΟΡΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ»», για δικές σας ενέργειες.

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 36/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**  
**ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, σήμερα την 22<sup>η</sup> Ιουνίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 168586/1070/18-06-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος – Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Βούλγαρη – Πολονύφη Αμαλία- αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
11. Κατσαρή – Μαυραγάνη Κωνσταντούλα - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Π.Δ.Ε. κ. Γεώργιος Τελώνης.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**Αρ. Απόφασης 723/2021**

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **7<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ ΠΗΝΕΙΑΚΟΥ ΛΑΔΩΝΑ ΚΑΙ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ», προεκτιμώμενη αμοιβή υποέργου: 693.535,27€ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων/ΣΑΜΠ 901, κ.ε.: 2020ΜΠ90100001, ως υποέργο του έργου «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ - ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΣΕ ΥΔΑΤΟΡΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ»».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **157468/2784/10-06-2021** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

*Έχοντας υπόψη:*

*Η μελέτη του θέματος έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων στη ΣΑΜΠ 901, με κωδικό 2020ΜΠ90100001, σύμφωνα με την με αρ.πρωτ.33679/30-3-2020 (ΑΔΑ:9Κ3046ΜΤΛΡ-ΣΘ5) απόφαση του Υφυπουργού Επενδύσεων & Ανάπτυξης*

*Επιπλέον σας γνωρίζουμε ότι:*

- 1. Με την με αριθ. 213/2021 (ΑΔΑ:ΨΟ3Κ7Λ6-ΛΚΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. εγκρίθηκαν οι όροι της Διακήρυξης για τη διενέργεια του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης του θέματος με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του Ν4412/16 και του άρθρου 5 του Ν4412/2016, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Ν4412/2016, σύμφωνα και με την 117/23-07-2020 απόφαση του Π.Σ. της Π.Δ.Ε.*
- 2. Με την από 10-03-2021 (ΑΔΑΜ: 21PROC008260938) Διακήρυξη της εν λόγω μελέτης είχε οριστεί ως ημερομηνία υποβολής προσφορών η 20-04-2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00 π.μ. και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων η 26-04-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ.*
- 3. Στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές από μελετητές/γραφεία μελετών & συμπράξεις αυτών, όπως φαίνεται στον « Κατάλογο Συμμετεχόντων», που παρήχθη αυτόματα από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ.*
- 4. Στις 26-04-2021, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» των δύο (2) συμμετεχόντων Ο.Φ. στον εν λόγω διαγωνισμό, ως αυτοί είχαν υποβληθεί στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.*
- 5. Αρχικά, η Επιτροπή Διαγωνισμού, προχώρησε σε εκτενή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων Ο.Φ., σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης, δηλαδή των εντύπων Ε.Ε.Ε.Σ. και των εγγυητικών συμμετοχής. Συγκεκριμένα, ελέγχθηκε διεξοδικά η ορθή συμπλήρωση των εντύπων Ε.Ε.Ε.Σ. ώστε να επιβεβαιωθεί ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 18 καθώς και τα σχετικά κριτήρια επιλογής, σύμφωνα με το άρθρο 19 της Διακήρυξης της μελέτης του θέματος. Επιπλέον ελέγχθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών συμμετοχής των προσφερόντων. Από τον παραπάνω έλεγχο, σύμφωνα με το πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, κρίθηκαν αποδεκτοί και οι δύο (2) οικονομικοί φορείς που έλαβαν μέρος στον εν λόγω διαγωνισμό.*
- 6. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, προχώρησε στον έλεγχο του ηλεκτρονικού υποφακέλου « Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων Ο.Φ., και διαπιστώθηκε η πληρότητά τους. Μετά από κλειστές συσκέψεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγησε και βαθμολόγησε το περιεχόμενο των παραπάνω Τεχνικών Προσφορών σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21 και συγκεκριμένα την παράγραφο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης της μελέτης, συντάσσοντας τον σχετικό πίνακα του Πρακτικού Ι, το οποίο έκλεισε στις 25-05-2021.*

Κατόπιν αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4.γ, της Διακήρυξης, σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι (Ελεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής και αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών) και παρακαλούμε, ως Αναθέτουσα Αρχή, να αποφασίσετε για την έγκριση του Πρακτικού Ι, προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το Πρακτικό Ι έχει ως εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**  
**ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ με τίτλο:**  
**«Μελέτη Διευθέτησης Ποταμού Πηνειακού Λάδωνα και Οριοθέτηση Τμήματος αυτού»,**  
**Προεκτιμώμενης αμοιβής : 693.535,27 € χωρίς το Φ.Π.Α.**

Στον Πύργο την 26<sup>η</sup> Απριλίου 2021, ημέρα Μ.Δευτέρα και ώρα 10:00, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οι υπογράφωντες το παρόν:

- 1) **Αθανασία Παναγιωτοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός, ως Πρόεδρος**
- 2) **Πολυξένη Βαδάση, Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος**
- 3) **Σπυρίδων Καράμπελας, Μηχανικός Χωροταξίας Πολεοδομίας και Περ. Ανάπτυξης, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε., ως μέλος**

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού, βάσει της υπ' αριθμ. 213/2021 (ΑΔΑ:ΨΟ3Κ7Λ6-ΛΚΛ) Απόφαση της Ο.Ε., για τη διεξαγωγή του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 179711, αφού λάβαμε υπόψη :

α). Την υπ' αρ. 117/23.7.2020 (ΑΔΑ:ΨΓΤ87Λ6-Ω0Μ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε. περί έγκρισης του τρόπου ανάθεσης της εν λόγω μελέτης με την προβλεπόμενη ανοικτή διαδικασία άνω των ορίων του άρθρου 27 και του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά με βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας –τιμής (άρθρο 86 του Ν.4412/2016).

β). Την υπ' αριθμ.213/2021 (ΑΔΑ:ΨΟ3Κ7Λ6-ΛΚΛ) Απόφαση της Ο.Ε. της Π.Δ.Ε. περί έγκρισης των τευχών δημοπράτησης και τρόπου ανάθεσης τον ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων, των άρθρων 27 και 86 του Ν.4412/2016 της εν θέματι μελέτης.

γ). Την υπ' αριθμ.2021/S 045-112208 Προκήρυξη Σύμβασης.

δ). Την Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας της ως άνω μελέτης (ΑΔΑΜ: 21PROC008260938 2021-03-10).

ε). Τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

ζ). Το γεγονός ότι, η χειρίστρια του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, Αθανασία Αναστοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας μετά την λήξη της προθεσμίας για την υποβολή προσφορών για την ανάθεση της υπόψη μελέτης, ανάρτησε τον κάτωθι κατάλογο συμμετεχόντων:

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

<u>A/A</u>	<u>Επωνυμία Προσφέροντα</u>	<u>Χρόνος Υποβολής Προσφοράς</u>
1	<b>ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.- ΕΞΑΡΧΟΥΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (με δ.τ. ENM AE)</b>	20/04/2021 13:00:31

2	«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. SIGMA μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.».	20/04/2021 13:13:10
---	--	---------------------

όπως αυτός παρήχθη από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ. (στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» και τον κοινοποίησε μέσα από το μενού «Επικοινωνία» στους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, προβήκαμε στα προβλεπόμενα της παρ.β. του άρθρου 4 της Διακήρυξης της μελέτης και ειδικότερα στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», ως αυτοί είχαν υποβληθεί στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., χωρίς να παρέχουμε στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Κατά τον έλεγχο των (υπο) φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε, αρχικά, ότι στο σύνολο τους περιελάμβαναν το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ. καθώς και την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της Διακήρυξης.

Εν συνεχεία, ελέγχθηκαν διεξοδικά τα έντυπα Ε.Ε.Ε.Σ. ώστε να διαπιστωθεί αν αυτά είναι ορθά συμπληρωμένα και ταυτοχρόνως ώστε να διαπιστωθεί ότι πληρούνται τα κριτήρια: 1.) της **Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής του επάρκειας** και 2.) της **Τεχνικής και Επαγγελματικής τους Ικανότητας**, ως αυτά καθορίζονταν στα άρθρα 19.2 και 19.3 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με 22.2.2 και 22.2.3 της ίδιας Διακήρυξης.

Από τον ως άνω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι και οι δύο (2) συμμετέχοντες πληρούν τα απαιτούμενα κριτήρια συμμετοχής τους στη διεξαγωγή της Δημοπρασίας και συντάχθηκε ο κάτωθι πίνακας καταγραφής αυτών

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	Εγγυητική Συμμετοχής	Έλεγχος Δικαιολογητικών
1	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.- ΕΞΑΡΧΟΥ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (με δ.τ. ENM ΑΕ)	<u>ΚΑΤ. 16</u> (100% ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) <u>ΚΑΤ. 13</u> (50% ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. +50% ENM ΑΕ) <u>ΚΑΤ. 27</u> (100% ENM ΑΕ) <u>ΚΑΤ. 20</u> (100% ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) <u>ΚΑΤ. 21</u> (100% ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)	Αριθμός: e-108946, 08/04/2021 Ποσό: 9.056,00 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ & Αριθμός: e-109285, 12/04/2021 Ποσό: 4.816,00 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ	ΝΑΙ
2	«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. SIGMA μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT	<u>ΚΑΤ. 16</u> (100% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) <u>ΚΑΤ. 13</u> (80% SIGMA μελετών Α.Ε. +20% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) <u>ΚΑΤ. 27</u> (80% SIGMA μελετών Α.Ε. +20%	Αριθμός: e-108959, 08/04/2021 Ποσό: 8.127,70 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ & Αριθμός: e-108945,	ΝΑΙ

	<b>ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.».</b>	<b>HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)</b> <b>ΚΑΤ. 20</b> <b>(100% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)</b> <b>ΚΑΤ. 21</b> <b>(80% SIGMA μελετών Α.Ε. +20% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)</b>	<b>08/04/2021</b> <b>Ποσό: 5.743,00</b> <b>Πιστωτικό</b> <b>Ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ</b>	
--	--	---	--	--

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου του (υπο)φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς και των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1 <sup>ο</sup>	Κριτήριο 2 <sup>ο</sup>	Κριτήριο 3 <sup>ο</sup>
1	<b>ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.-</b> <b>ΕΞΑΡΧΟΥΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΙΕΝΣΑΣΣΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (με δ.τ. ENM ΑΕ)</b>	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	<b>«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. SIGMA μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.».</b>	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συσκέψεις από **26.4.2021** έως **25.05.2021**, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις «Τεχνική Προσφορά» και των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων με τα κριτήρια αξιολόγησης, ως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 21.1 της Προκήρυξης. Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα σύμφωνα με:

#### Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. α' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν.4412/2016, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Ποιο συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης
  - ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας στον εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων.
  - ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου τρόπου επίλυσης των εντοπισμένων προβλημάτων.
- Το 1<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40% απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε  $\sigma_1=40\%$ .

### Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν.4412/2016.

Ποιο συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή.
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελεστούν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το 2<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40% απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε  $\sigma_2=30\%$ .

### Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016.

Ποιο συγκεκριμένα αξιολογείται:

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας.
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το 3<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40% απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε  $\sigma_3=30\%$ .

### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{\text{ΤΠ}} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν

$$\text{και ισχύει } \sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $U_{\text{ΤΠ}} = 80\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων με βαθμολογία των μελών της, με τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμού βαθμολογίας:

**Άριστος:**  $\geq 94$ , **Πολύ καλός:** 87-93, **Καλός:** 80-86, **Ικανοποιητικός:** 73-79, **Μέτριος:** 66-72, **Αποδεκτός:** 60-65, **Ανεπαρκής:**  $< 59$ .

Η Επιτροπή κατέγραψε τις ακόλουθες παρατηρήσεις συνοπτικά και προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης του διαγωνιζομένου με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

**Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σήμα με Α/Α 1**  
**ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.- ENM ΑΕ.**

**ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1<sup>ο</sup>**

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Περιλαμβάνει πολύ καλή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης με καλό σχολιασμό αυτών, ο δε σχολιασμός είναι αρκετά περιεκτικός με ικανοποιητική κατανόηση του αντικειμένου της μελέτης. Επιπρόσθετα, γίνεται πολύ καλή επισήμανση των προβλημάτων και των ελλείψεων του φακέλου της μελέτης και παρατίθενται προτάσεις αντιμετώπισης αυτών.

**ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2ο**

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου υλοποίησης της μελέτης και αναφορά στις δραστηριότητες (ενέργειες και διαδικασίες) που θα απαιτηθούν για την εκπόνηση αυτής, συνολικά και ανά κατηγορία μελέτης, συμπεριλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. Στην Έκθεση Μεθοδολογίας γίνεται πολύ καλή αναφορά στο ειδικό λογισμικό που θα χρησιμοποιηθεί για την εκπόνηση της μελέτης. Όσο αφορά τα γεωτρητικά συγκροτήματα που απαιτούνται να χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της μελέτης, καθώς και για το εργαστήριο γεωτεχνικής μηχανικής, που απαιτείται για τις εργαστηριακές δοκιμές, δεν γίνεται ουσιαστική αναφορά σε αυτά με απώτερο σκοπό και στόχο την διαπίστωση της αξιοπιστίας αυτών, ως προς τον χρόνο υλοποίησης των σταδίων αυτών. Επίσης, γίνεται αναλυτική μνεία στις εσωτερικές διαδικασίες που θα τηρηθούν για την παραγωγή της μελέτης, ενώ οι συμπράττοντες οικονομικοί φορείς διαθέτουν πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας καθώς και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης. Ο προτεινόμενος χρονικός προγραμματισμός καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, το δε χρονοδιάγραμμα είναι περιεκτικό, ουσιαστικό και δομημένο σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας.

**ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3ο**

Ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών της ομάδας της μελέτης είναι σαφής και ορθά προσδιορισμένος, ενώ παράλληλα γίνεται αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων των στελεχών που θα την απαρτίζουν.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου της υπό εκπόνησης μελέτης κρίνεται, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, ότι είναι πολύ καλός, και ιδιαίτερα αυτός του συντονιστή και καλύπτει όλες τις κατηγορίες μελέτης που απαιτούνται για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Τέλος, δεν τεκμαίρεται από την Τεχνική Προσφορά η συνοχή της ομάδας μελέτης των συμπραττόντων γραφείων, αφού ενώ έχει καταγραφεί σημαντικός αριθμός μελετών δεν έχει υπάρξει ουδεμία μνεία συνεργασίας αυτών κατά το παρελθόν και δεν έχει δοθεί οποιοδήποτε σχετικό στοιχείο.

**Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σήμα με Α/Α 2**

**SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.-HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**

**ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο**

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Περιλαμβάνει ολοκληρωμένη και ορθή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης με πολύ καλό σχολιασμό αυτών, ο δε σχολιασμός είναι ουσιαστικός και περιεκτικός με πλήρη κατανόηση του αντικειμένου της μελέτης. Επιπρόσθετα, γίνεται εμπειριστατωμένη επισήμανση των προβλημάτων και των ελλείψεων του φακέλου της μελέτης και παρατίθενται προτάσεις αντιμετώπισης αυτών. Ακόμα, γίνεται και μνεία στα διαθέσιμα στοιχεία στερεοπαροχής από τα οποία προκύπτουν σημαντικά στοιχεία για την περιοχή μελέτης.

**ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2<sup>ο</sup>**

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου υλοποίησης της μελέτης και αναλυτική αναφορά στις δραστηριότητες (ενέργειες και διαδικασίες) που θα απαιτηθούν για την εκπόνηση αυτής, συνολικά και ανά κατηγορία μελέτης, συμπεριλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. Στην Έκθεση Μεθοδολογίας γίνεται πολύ καλή αναφορά στο ειδικό λογισμικό και στον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση και ολοκλήρωση της μελέτης. Ειδικότερα όσο αφορά τον εξοπλισμό, μεταξύ των άλλων, γίνεται και ιδιαίτερη μνεία στα γεωτρητικά



συγκροτήματα που θα χρησιμοποιηθούν, καθώς και στο εργαστήριο γεωτεχνικής μηχανικής, στο οποίο θα πραγματοποιηθούν οι εργαστηριακές δοκιμές, το οποίο διαθέτει τόσο άδεια λειτουργίας όσο και διαπίστευσης. Επίσης, γίνεται αναλυτική μνεία στις εσωτερικές διαδικασίες που θα τηρηθούν για την παραγωγή της μελέτης, ενώ οι συμπράττοντες οικονομικοί φορείς διαθέτουν πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας καθώς και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης. Ο προτεινόμενος χρονικός προγραμματισμός καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, το δε χρονοδιάγραμμα είναι περιεκτικό, ουσιαστικό και δομημένο σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας.

### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3<sup>ο</sup>**

Ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών της ομάδας της μελέτης είναι σαφής και ορθά προσδιορισμένος, ενώ παράλληλα γίνεται αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων των στελεχών που θα την απαρτίζουν.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου της υπό εκπόνησης μελέτης κρίνεται, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, ότι είναι πολύ καλός, και ιδιαίτερα αυτός του συντονιστή και καλύπτει όλες τις κατηγορίες μελέτης που απαιτούνται για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Τέλος, η ομάδα μελέτης των συμπραττόντων γραφείων διαθέτει άριστη συνοχή, όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών αυτής και την έκταση συνεργασιών που έχουν υλοποιήσει κατά το παρελθόν, ως αυτή έχει αναλυτικά περιγραφεί, με ενδεικτικό αριθμό μελετών, σε συνημμένο πίνακα που εσωκλείεται στην Τεχνική Προσφορά τους.

Η βαθμολογία της «Τεχνικής Προσφοράς» των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα.

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1 <sup>ο</sup> Κ1	Κριτήριο 2 <sup>ο</sup> Κ2	Κριτήριο 3 <sup>ο</sup> Κ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Υ.Π (Κ1*40%+Κ2*30% +Κ3*30%)
1	<b>ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.- ΕΞΑΡΧΟΥΝΙΚΟΛΟΠΟΥ ΛΟΣ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (με δ.τ. ENM ΑΕ)</b>	90,00	89,00	82,00	87,30
2	<b>«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. ΣΙΓΜΑ μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.».</b>	92,00	92,00	94,00	92,60

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, οι Τεχνικές Προσφορές των δύο (2) διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων θεωρούνται παραδεκτές στο σύνολο τους, δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων 1<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> αξιολόγησης αυτών είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (40 μονάδες για το 1<sup>ο</sup> Κριτήριο, 40 μονάδες για το 2<sup>ο</sup> Κριτήριο και 40 μονάδες για το 3<sup>ο</sup> Κριτήριο), όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21.1. της οικείας Προκήρυξης.

Στις **25/05/2021** η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι, το οποίο υπογράφεται από όλα τα μέλη της ως ακολούθως.

**Πύργος 25/05/2021**  
**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως ισχύει.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 157468/2784/10-06-2021 εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

### **ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Εγκρίνει το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι της επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ ΠΗΝΕΙΑΚΟΥ ΛΑΔΩΝΑ ΚΑΙ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ», προεκτιμώμενη αμοιβή υποέργου: 693.535,27€ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων/ΣΑΜΠ 901, κ.ε.: 2020ΜΠ90100001, ως υποέργο του έργου «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ - ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΣΕ ΥΔΑΤΟΡΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ».

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Μωραΐτης Νικόλαος ψήφισε αρνητικά.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ**

### **Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική